

## SEMINAIRE « FORMATION/BILDUNG »

Séminaire de recherche en Philosophie de l'éducation.  
Laboratoire « Education, culture, Politique » (ECP, EA 4571).

**Lieu :** Université Jean Monnet, Saint-Etienne  
Département des sciences de l'éducation  
Site Tréfilerie, 33 rue du 11 novembre, 42000 Saint-Etienne.

### **Programme des séances du séminaire (année universitaire 2019-2020).**

- 24 janvier 2020 : A. Kerlan (ISPEF) : problématiser la notion de formation.
- 13 mars 2020 : Atelier de lecture collective de l'article de M. Fabre, « Qu'est-ce que la formation ? » dans *Recherche & Formation*, n°12, 1992, pp.119-134 (en ligne sur *persée*).
- 15 mai 2020 : J. Morice (Univ. Laval). « Voyage et formation ».
- 19 juin 2020 : C. Meurger (Univ. Lyon 1). « Compagnonnage et formation ».

### **Contact :**

Philippe Foray, Département de Sciences de l'éducation, Université Jean Monnet (Saint-Etienne).  
Courriel : [Philippe.foray@univ-st-etienne.fr](mailto:Philippe.foray@univ-st-etienne.fr)

### **Présentation**

**Le concept de « formation » n'est pas un concept clair.** Cela tient pour une part à la diversité des expressions dans lesquelles il intervient – formation d'adultes, permanente, tout au long de la vie, professionnelle, continue, initiale, etc. – ainsi qu'au fait que l'on éprouve rarement le besoin d'en expliciter le sens. Pour une autre part, cette obscurité du concept tient à ses paradoxes internes. Un but du séminaire est d'essayer de penser la spécificité de la formation, en prenant la mesure de l'obscurité du terme, de ses paradoxes, de la difficulté, voire de l'impossibilité d'en élaborer un concept unifié.

Différents paradoxes peuvent être formulés :

#### **(I) Compétences et personnalité.**

Dans la « formation professionnelle », le terme de « formation » a d'abord le sens étroit d'un processus visant à munir une personne de certaines compétences ; la formation vise à adapter à un poste de travail. A ce sens étroit, on opposera un sens large : « L'idéal de la formation ne se restreint pas à certaines capacités humaines séparées, mais exige le développement de la personne dans son ensemble.... Unilatéralité et spécialisation ne sont pas compatibles avec la théorie de la *Bildung* » (Hastedt, 2012).

#### **(II) Formation et Enseignement.**

Les formations organisées comprennent en règle générale une part d'enseignement, de formation théorique. Mais souvent, formation et enseignement désignent des réalités opposées. Comme l'a écrit M. Fabre, « les problématiques de la formation se sont développées dans le refus du rapport scolaire aux savoirs » (1994/2015, 94). Il arrive fréquemment par exemple que la formation d'adultes vise à réparer des échecs du cursus scolaire, ce qui justifie qu'elle se définisse en s'opposant à l'enseignement scolaire : différences de buts, de méthodes, de relations pédagogiques, etc.

#### **(III) Formation et expérience**

Si l'on peut douter de la valeur formatrice de l'enseignement, cela ne vient-il pas de ce que les enseignements seraient dépourvus d'expérience ? A l'inverse, si la vie est formatrice, n'est-ce pas en

raison des expériences qu'elle suscite ? Qu'est ce qui rend une expérience formatrice ? Réciproquement, à quelles conditions une activité d'enseignement est-elle formatrice ?

#### **(IV) Formation et temporalité**

La formation est-elle le résultat d'un processus durable, d'un travail sur soi-même ou au contraire, peut-elle résulter d'une rupture, d'un événement qui a une portée décisive et qui nous transforme ? Y a-t-il des expériences décisives, des moments décisifs ? Cette question est aussi celle des obstacles : y a-t-il formation en dehors du fait de se confronter à des obstacles et de parvenir à les surmonter ?

#### **(V) Formation par les autres et formation de soi.**

D'un côté, les formations sont organisées dans des institutions. Les pratiques sont méthodiques ; la formation est une « formation par les autres ». D'un autre côté, l'idée d'une formation par la vie suggère que la formation est aussi « formation de soi » : elle « consiste dans l'essai de se former soi-même, de développer ses dispositions propres et de mener ainsi une vie réussie » (Hastedt, 2012). Quelle est la part de la formation de soi au sein d'une formation organisée par les autres ? Réciproquement, quelle part est occupée par les autres dans le processus de formation de soi ?

#### **(VI) Réalisation de soi et aliénation.**

On peut poser que le contenu et les modalités de la formation dépendent du contexte historique et social. Souvent, le lien entre capitalisme et formation est mis en avant. C'est ce qu'a fait par exemple Théodor Adorno dans sa « théorie de la semi-formation » (*Halbbildung*)(1959). Qu'en est-il aujourd'hui, dans des sociétés que J. Beillerot qualifiait de « société pédagogique » (1982) ? A quelles conditions une formation échappe-t-elle aux effets d'aliénation et produit-elle des effets de réalisation de soi ?

### **Bibliographie**

- T. Adorno (1959). « Theorie der Halbbildung ». In *Gesammelte Schriften*. Bd.8, *Soziologische Schriften I*. Frankfurt/Main, Allemagne : Suhrkamp Verlag. Traduction (2011) : *Société. Intégration, désintégration. Ecrits sociologiques*. Paris : Payot, 183-220.
- J. Beillerot. (1982). *La société pédagogique*. Paris : Puf.
- M. Fabre (1994/2015). *Penser la formation*. Paris : Fabert (1<sup>o</sup> éd. Puf, 1994).
- H. Hastedt (2012). *Was ist Bildung ? Eine Textanthologie*. Stuttgart ; Allemagne : Reklam Verlag. Introduction. 7-28.
- A. Kerlan (2003). *Philosophie en éducation*. Paris : ESF.
- C. Meurger (2016). *Le compagnonnage en tant qu'institution de formation professionnelle* / Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation (sous la direction de Erica De Vries). Grenoble Alpes : 2016.
- J. Morice (2013). «Le livre du monde : voyage et éducation à l'Âge classique», Thèse de doctorat en philosophie (Université du Maine – Le Mans).

(Rédaction, P.Foray)